

Доклад на тему «Технопарки в России»

Королев Ю. В.

За 15 лет в России было организовано порядка 80-ти технопарков. Ажиотаж вокруг исследовательских парков и инкубаторов сформировал мнение, что они априори должны быть успешными. Однако в реальности удачные проекты можно пересчитать по пальцам, большая часть их столкнулась с непреодолимыми трудностями, другие оказались на грани выживания. Поспешные попытки основания технопарков приводили, как правило, к плачевным результатам. Надежда на то, что деньги, сооружения, земля сами по себе обеспечат успех исследованиям, не оправдались. Причины неудач были самыми разными; это и отсутствие поддержки со стороны местных органов власти, неправильная организационно-правовая структура, недостаток грамотных специалистов и налаженных бизнес связей. До сих пор не существует, даже, определения технопарка. Международная ассоциация технологических парков в начале 2002 года предложила считать таковыми «организации, управляемые специалистами, главной целью которых является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состязательности инновационного бизнеса и научных организаций».

Такое всеохватывающее определение должно было объединить английский термин "научный парк", американский "исследовательский парк" и российский "технопарк". Некоторые исследователи делят их еще на технологические инкубаторы, научные / исследовательские парки, технологические ареалы. Если первые специализируются на коммерциализации научных разработок, то вторые имеют более тесные связи с университетами и высокопрофессиональные кадры, а третьи объединяют ряд предприятий, работающих в смежных областях. Независимо от названия, у них общие критерии успешной деятельности – это количество созданных новых фирм и рабочих мест. А также - это компании с длинным периодом производства и высоким удельным весом заработной платы.

В конце 80-х (1989 г.) — начале 90-х годов началось формирование первой волны российских научных и технологических парков, которые обобщенно стали называться технопарками. Большая часть их была организована в системе высшего образования (в системе высшей школы СССР), поэтому научные парки рассматривались в качестве подразделений вузов, а не в качестве бизнес-партнеров. В 1990 г. был создан первый технопарк в г. Томске — «Томский научно-технологический парк». В том же году на проходившем в Томске первом для России международном семинаре по технопаркам было принято принципиальное решение об учреждении ассоциации научно-технологических парков, создаваемых на базе высших учебных заведений – ассоциации «Технопарк».¹

В начале 1990-х годов наблюдался бурный рост числа организованных и зарегистрированных научных парков в РФ (1990 г. — 2, 1991 г. — 8, 1992 г. — 24, 1993 г. — 43). Первые технопарки испытывали нехватку инфраструктуры, недвижимости, подготовленных команд менеджеров и, как правило, не представляли собой реально действующие структуры, направленные на поддержку инновационных предприятий. После наращивания численности произошло естественное расслоение созданных в стране научных парков. Под влиянием, как объективных обстоятельств, так и субъективных факторов некоторые научные парки (Москва, Томск, Санкт-Петербург, Зеленоград, Уфа) стали существенно опережать (и опережают в настоящее время) в своем развитии другие научные парки. В середине 90-х продолжается дальнейшее увеличение их числа и появились технопарки, организованные на базе государственных научных центров (ГНЦ), в академических городках, наукоградах, в ранее закрытых поселениях: московские Научный парк «Технопарк-Центр», «Аэрокон», Научный парк в подмосковных наукоградах Пущино, Черноголовке, Троицке, Дубне, «Технопарк-Новосибирск» и инновационно-технологический центр при Региональном фонде научно-технического развития Санкт-Петербурга., технопарк в Обнинске. Появились первые региональные научные парки. В их организации значительную роль играли региональные и местные органы управления.

К началу 1996 г. в Российской Федерации было создано около 50 технопарков, в них «выращивались» около 1000 малых инновационных компаний и работало 150 сервисных фирм, в технопарках было организовано более 10000 новых рабочих мест.² Однако, многие из них существовали в основном на бумаге. К апрелю 2001 г. ³ в России действовало порядка 60

технопарков (число технопарков за 5 лет увеличилось только на пять единиц). Однако реально работающих было значительно меньше. Аккредитацию 2000 года сумели пройти лишь около 30 технопарков⁴. И только 11 из них были признаны отвечающими международным стандартам (см. таблицу).

Сегодня в России насчитывается порядка 40–60 действующих технопарков. По данным исследования, проведенного Дежиной И. Г. и Салтыковым Б.Г., на сегодняшний день создано около 80 технопарков⁵, преимущественно при вузах. По данным исследования, проводившегося под эгидой «Научного парка МГУ», на начало 2004 г. по количеству научных парков Российская Федерация занимала пятое место в мире: более 60 научных парков номинально действует в 35 регионах РФ. По данным исследования АЦ «Альпари СПб», по состоянию на июнь 2004 г. в РФ насчитывалось 40 работающих технопарков.

Значительные расхождения в оценке числа действующих технопарков (80–60–40) и анализ их отражения в открытых источниках говорят о следующем: во-первых, реально действующих технопарков в России, видимо, все же порядка 40, и, во-вторых, все российские технопарки невелики по своим размерам и возможностям. Существующие в нашей стране технопарки не обеспечивают реализацию имеющегося интеллектуального потенциала и спроса на инновационную продукцию. Главными ограничивающими факторами является слабая материальная и финансовая база технопарков, а так же их зависимость от вузов, малые размеры, предубеждения научных сотрудников и социальная ориентированность технопарков.

Технопарки-лидеры по итогам аккредитации 2000 года

№ п/п	Название технопарка	Агрегатный показатель набранных баллов
1	Международный научно-технологический парк Технопарк в «Москворечье» Московского государственного инженерно-физического института, г. Москва	9,53
2	Научный парк «МЭИ» Московского государственного энергетического института, г. Москва	8,93
3	Научно-технологический парк «Волга-техника» Саратовского государственного технического университета, г. Саратов	8,03
4	Технопарк Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета, г. Санкт-Петербург	7,60
5	Научно-технологический парк «Башкортостан» Уфимского государственного авиационного технического университета, г. Уфа	7,47
6	Научно-технологический парк Нижегородского государственного технического университета, г. Нижний Новгород	6,78
7	Зеленоградский научно-технологический парк Московского института электронной техники, г. Москва, Зеленоград	6,71
8	Обнинский научно-технологический парк «ИНТЕГРО» Обнинского института атомной энергетики, г. Обнинск	6,45
9	Ульяновский технопарк Ульяновского государственного технического университета, г. Ульяновск	6,28
10	Томский международный деловой центр «Технопарк», г. Томск	6,08

Столь небольшое число реально работающих технопарков, объясняется и тем, что при создании основной части технопарков не использовались рыночные подходы. Большинство из них организовывалось с единственной целью получить дополнительные бюджетные средства под новую структуру, а также с целью сдачи этих площадей в аренду. Но и со стороны государства не проводилось какой-либо первоначальной селективной политики по заданным критериям. По данным исследования АЦ «Альпари СПб», в 2004 г. из 40 технопарков только 8 приводили данные о числе обслуживаемых предприятий, только 3 — информацию о количестве персонала на этих предприятиях и лишь один — Научный парк МГУ им. М. В. Ломоносова — раскрыл данные о годовом обороте и выработке в среднем на одного работника.

Проводимые профильным ведомством (ранее — Миннауки, Миннауки и технологий, Минпромнауки, сегодня — Минобрнауки) программы содействия развитию компонентов инновационной инфраструктуры — технопарков, бизнес-инкубаторов, малых инновационных предприятий и т.п. — оказались слабо эффективными. «При всей ценности предшествующей работы по созданию сети инфраструктурных институтов в виде ИТЦ, ИПК, инкубаторов и технопарков, искусственность условий, созданных в них для малых инновационных компаний и отсутствие последующего питательного слоя в виде чисто рыночных образований, которые могли бы „подхватывать“ и развивать такие малых предприятия, превращает инновационную инфраструктуру в дорогую, но малополезную игрушку»⁶. Финансирование, пусть и ограниченное, в основном инфраструктуры без содействия развитию финансовых инструментов и

снижению налоговой нагрузки по отраслевому признаку не могло привести и не привело к осязаемому увеличению вклада высокотехнологичных компаний в ВВП страны.

Принципиально иной подход продемонстрировало Мининформсвязи, сформировав в 2004 г. «пакет» первоочередных потребностей отечественных ИТ-компаний и подготовив «Концепцию развития рынка информационных технологий в Российской Федерации». Но реализация обеспечивающих достижение целей концепции положений — изменение системы налогообложения ИТ-отрасли, решение проблем с экспортом ПО и пр. — потребовала согласований с ключевыми министерствами — Минфином и МЭРТ

CIO Collective (США) - некоммерческая профессиональная ассоциация, объединяющая директоров ИТ-компаний и предоставляющая консультативные услуги. В числе компаний, с которыми работает CIO Collective, - Yahoo, Macromedia, Sigma Partners, Outlook Ventures.

Исполнительный директор CIO Стюарт Роббинс, выступая перед участниками конференции, рассказал об изменении роли CIO и новых возможностях в сфере продвижения программных разработок на мировом рынке. Основная идея его доклада – слияние в ближайшие 5 лет трех основных тенденций делового мира: объединенной экономики, расширения использования рабочей силы и глобальной компьютеризации. Отдельно была рассмотрена увеличивающаяся важность co-sourcing (одного из видов аутсорсинговых услуг – обмен сотрудниками между компаниями для выполнения определенных задач, поставленных компанией-заказчиком).

Г-н Роббинс высоко оценил растущую роль и влияние России на мировом ИТ-рынке, отметив, что, в то же время, мир недостаточно знаком с возможностями и достижениями нашей страны в этой области. Именно поэтому Global Technology Forum должен не только познакомить Россию с перспективами экспорта ПО на Запад, но и, в свою очередь, познакомить Запад со страной, о которой в мировом сообществе до сих пор порой бытует неверное представление. Значение аутсорсинга в экономике любой страны и, в первую очередь, США, нельзя переоценить; в бюджете любой уважающей себя американской компании - как государственной, так и частной - заложены средства на привлечение зарубежных специалистов. По мнению Стюарта Роббинса, ИТ-профессионалы из стран третьего мира "стоят дешевле, а умеют больше, чем их американские коллеги, и бизнес не может себе позволить игнорировать это". В подавляющем большинстве случаев США привлекают специалистов из Индии. С учетом развития ИТ-технологий в этой стране, этот ход был оправдан до последнего времени, но теперь ситуация на рынке изменилась кардинально и пришло время обратить внимание на российские умы. Россия может и готова потеснить Индию в области аутсорсинга, уверен г-н Роббинс. "В России очень много талантливых людей, и настало их время заявить о себе миру", - уверен г-н Роббинс.

В то же время, в январе в США был принят билль, запрещающий государственным компаниям отдавать заказы на изготовление ПО зарубежным специалистам. Стюарт Роббинс объясняет вынужденную необходимость этого закона неблагоприятной экономической ситуацией в США, растущей безработицей и ложным мнением политиков о том, что индийские и прочие зарубежные программисты отнимают рабочие места у граждан США. Г-н Стюарт считает это убеждение неверным, поскольку индийские программисты умеют делать то, чего не могут сделать американские, потому называть их виновниками американской безработицы бессмысленно. "Они не занимают наши места - они другие, и их рабочие места - другие", - заявил г-н Роббинс. По его мнению, этот билль - мера популистская, она могла появиться только в период предвыборной гонки и направлена, скорее, не на глобальное решение экономических проблем, а на создание резонанса в обществе, на привлечение внимания к определенным политикам.

В Форуме принимали участие руководители ведущих компаний в области информационных технологий, топ-менеджеры крупнейших иностранных предприятий в России, научные эксперты, представители российских и зарубежных правительственных организаций. Российские специалисты высоко отозвались об инициативе компании DataArt, которая сумела привлечь внимание такого профессионального сообщества, как CIO Collective, к российским ИТ-компаниям и к тем преимуществам, которые американские корпорации получают при аутсорсинге в Россию. Они выражают надежду, что форум в Санкт-Петербурге станет лишь первым мероприятием с участием американской ассоциации.

Госдума на последнем перед каникулами заседании в пятницу одобрила в третьем, окончательном чтении законопроект "Об особых экономических зонах в РФ".

Особые экономические зоны (ОЭЗ) призваны стать инкубатором передовых технологий и идей, считает вице-спикер Госдумы Владимир Пехтин. "Особые экономические зоны станут инкубатором передовых технологий, идей, наукоемких производств, для реализации которых будут созданы все благоприятные условия", - заявил Пехтин.

Ожидается, что законопроект определит правовой режим особых экономических зон, порядок их создания и функционирования, особенности ведения предпринимательской деятельности на их территории.

Пехтин отметил, что если к концу текущего года будет принята вся нормативная база по созданию особых экономических зон, то первые зоны появятся в стране уже в 2006 году.

На финансирование особых экономических зон в 2006 году из федерального бюджета планируется выделить 6 млрд рублей, заявил помощник председателя правительства Юрий Жданов. "Мы ждем этот закон и возлагаем на него большие надежды, по сути, речь идет о новой экономике", - сказал в интервью РБК Жданов.

"Вначале планируется создать до 10 технопарков, каждый из которых, по расчетам правительства, потребует вложений 100-150 млн долларов", - сказал Пехтин. Он отметил, что управлять зонами будет единый орган, члены которого будут уполномочены решать любые вопросы, связанные с деятельностью зон. "По сути, это принцип "одного окна", - сказал вице-спикер Владимир Пехтин. Он также отметил, что в настоящее время в мире действует более тысячи особых экономических зон - техноградов. Большое внимание развитию техноградов уделяется Индией, Китаем, Ирландией, отметил депутат.

"Это не случайно - сегодня объем мирового рынка информационных технологий - более 900 млрд долларов, что превышает нефтяной сектор экономики", - сказал Пехтин. Ежегодный рост данного рынка составляет 8%. При этом, по его словам, доля России на этом рынке составляет только около 0,7%, что составляет примерно 7 млрд долларов.

Согласно проекту закона, устанавливаются два типа особых экономических зон: промышленно-производственные и технико-внедренческие. Однако глава Минэкономразвития РФ Герман Греф предлагает расширить перечень зон, относящихся к особым экономическим, до трех, прибавив к ним рекреационные - зоны отдыха. Об этом он заявил в пятницу на совещании в Красноярске. Он подчеркнул, что в ряде российских регионов есть возможности создать рекреационные зоны. В частности, министр назвал Байкал и Алтай, сообщает ИТАР-ТАСС. Больше всего заявок на создание данного вида зон поступает из Краснодарского края, также это интересно для городов, расположенных на древних русских реках.

По словам Грефа, Минэкономразвития РФ к сентябрю подготовит поправки в закон "Об особых экономических зонах" по этому вопросу.

Законопроект смог учесть все положительные мировые наработки в данной сфере. Однако, как отметил помощник председателя правительства Юрий Жданов, закон - не панацея, и сами особые экономические зоны не смогут подменить экономику. Кроме того, как сообщил Жданов, в ближайшее время будет издано около 40 подзаконных актов.

Еженедельно от субъектов РФ появляется по 2-3 обращения с просьбой рассмотреть возможность создания ОЭЗ. "Большинство поступающих заявок касаются создания технико-внедренческих зон, что объясняется высоким научным потенциалом российской науки", - отметил он. "По сути, 6 млрд рублей будет направлено на финансирование технико-внедренческих зон. При этом доля участия государства в каждом проекте будет определяться индивидуально", - сказал Жданов.

На скорейшем принятии законопроекта об особых экономических зонах настоял лично президент Владимир Путин. Как оценила газета "Время новостей", этот закон фактически должен сформировать принципиально новую для России бизнес-среду - промышленные парки, венчурный капитал - и вовлечь в реальную рыночную экономику сотни тысяч людей. По тому, как будет реализован этот закон, можно будет составить окончательное мнение об отношении власти к бизнесу.

Напомним, особые экономические зоны создаются решением правительства РФ на срок до 20 лет. Законопроект предусматривает создание промышленно-производственных зон на территории площадью не более 20 кв. км, технико-внедренческих - на территории площадью не более 2 кв. км. Инициатором создания той или иной зоны будет выступать субъект РФ, который будет подавать заявку в правительство, после чего кабинет министров на конкурсной основе будет определять создание таких зон.

Виды деятельности, разрешенные на территории особых экономических зон, определяются правительством РФ. При этом не допускаются добыча и переработка полезных ископаемых, переработка лома металлов, производство и переработка продукции черной и цветной металлургии, производство и переработка подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов.

На территории ОЭЗ предпринимательскую деятельность могут осуществлять как ее резиденты, так и нерезиденты. Особенности налогообложения резидентов ОЭЗ закрепляются в Налоговом кодексе РФ.

Однако проект закона об особых экономических зонах установлению партнерских отношений между властью и бизнесом не слишком способствует, отмечает газета "Время новостей". Плата за вход в особую экономическую зону для бизнеса слишком велика: инвестиции в 10 млн евро при недостаточной системе защиты интересов бизнеса и жестком контроле чиновников за работой таких зон.

Google поверил в серьезность намерений российского правительства, собравшегося развивать наукоемкие технологии. Компания собирается создать в Санкт-Петербурге технический центр, в котором будут работать 3 тыс. сотрудников.

Google планирует развернуть собственный технический центр на 3 тыс. сотрудников на базе создаваемого ныне технопарка в Санкт-Петербурге и местного университета. Как сообщил заместитель министра информационных технологий и связи Российской Федерации Дмитрий Милованцев, уже состоялась предварительная встреча сотрудников аппарата правительства с представителями Google, выразившими искреннюю заинтересованность в реализации этого проекта.

Как сообщает Silicon.com, официальный представитель Google информацию о планах по созданию центра в Санкт-Петербурге не подтвердила, но и не опровергла.

«Мы очень заинтересованы в России и стремимся узнать получше этот перспективный рынок, — заявила она. — Мы продолжим изучать возможности по развертыванию бизнеса в России».

«Не приходится сомневаться, что ИТ-парк на базе Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича будет оснащен наилучшим образом и на этой площадке будут созданы все условия для успешного развития ИТ-компаний, — отмечает Сергей Шалманов, аналитик CNews Analytics. — Например, укомплектованность компьютерами лица при этом же вузе составляет два ученика на один компьютер, что в 8,5 раз выше, чем в первой десятке лучших школ России, как частных, так и государственных. С другой стороны, в Санкт-Петербурге достаточно высококлассных ИТ-специалистов — технопарк имеет все шансы стать образцово-показательным и интерес к нему со стороны известных ИТ-компаний не случаен. Кроме того, надо полагать, что технопарку будет обеспечена всесторонняя поддержка хотя бы потому, что его выпускниками являются наиболее влиятельные фигуры ИТ-сообщества — министр Леонид Рейман, генеральный директор компании „Связьинвест“, один из его заместителей и многие другие руководители».

Тем временем становится известно, что не отстает от Google в стремлении к освоению новых и перспективных рынков и Microsoft, активно осваивающий регион ЮВА. Microsoft совместно с китайской компанией Langchao Worldwide Services объявил о создании аутсорсингового центра в китайском городе Ланьчао вблизи Пекина. Обе компании планируют совместно разрабатывать программное обеспечение, что, по заявлению представителя Langchao, позволит китайскому предприятию «существенно увеличить собственный потенциал по выполнению аутсорсинга для Microsoft». Эффективность работы обеих компаний только возрастет.

Меморандум о взаимопонимании обе компании подписали в конце 2004 года, после чего приступили к совместной разработке платформы .NET, а также ERP-систем и других классов программных продуктов.

Компания Microsoft проявляет растущий интерес к заключению партнерских соглашений с компаниями из развивающихся стран, что помогает ей обосновываться на этих перспективных рынках. Недавно гигант из Редмонда создал совместные предприятия с индийской компанией TCS и тремя китайскими фирмами.

Источники:

- 1) 3 тыс. сотрудников Google посадят в технопарке Петербурга - CNews
<http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2005/08/05/184471>
- 2) Госдума перед каникулами одобрила закон об особых экономических зонах - NEWSru.com
<http://www.newsru.com/finance/08jul2005/oez.html>
- 3) В России есть все для создания технопарков – CNews
<http://www.cnews.ru/reviews/free/2004/part10/platform.shtml>